

## Nivel de Aprobación de los Presidentes

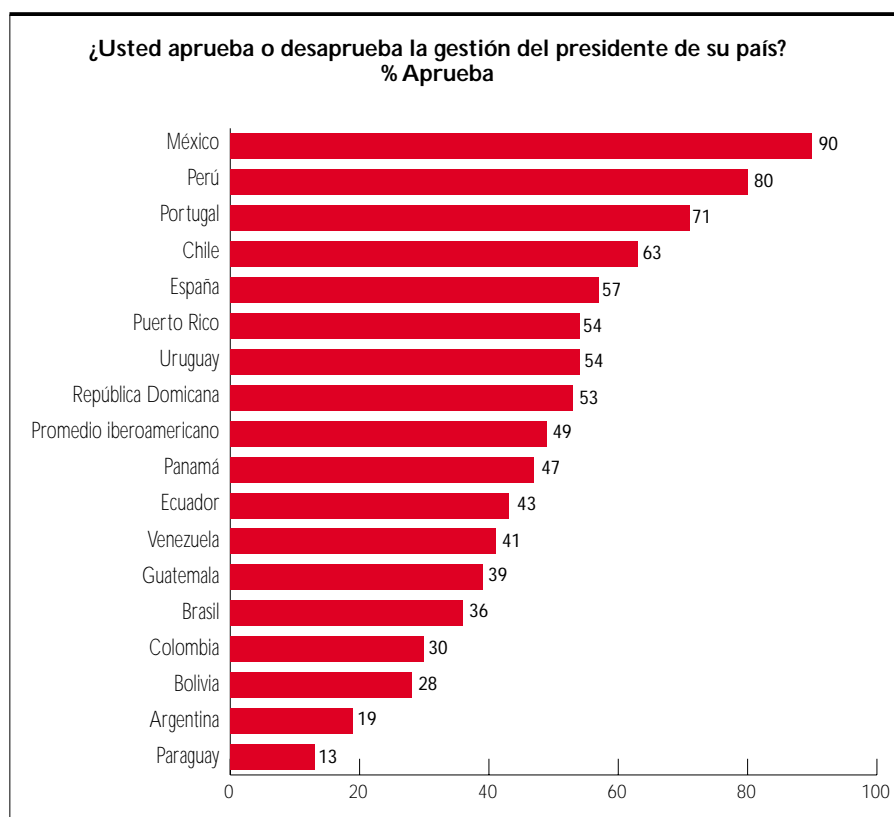
El porcentaje de iberoamericanos que aprueba a su Presidente se ha mantenido relativamente estable: en Agosto de 1998 lo aprobaba el 46%; en Mayo de 1999 el 45%; y en Diciembre del 2.000 el 49%.

Si lo anterior es cierto a nivel iberoamericano, dicha estabilidad está muy lejos de darse en las regiones. Por ejemplo, en México, el Presidente Zedillo, miembro del PRI, tenía un porcentaje de aprobación del 44% y, ahora, Vicente Fox, miembro del PAN, tiene una aprobación del 90%, la cual no constituye un juicio a su desempeño, sino un índice de la esperanza de renovación con que fue elegido.

En Centro América y el Caribe hay cierta estabilidad: el promedio de aprobación de los países estudiados es 49%, sien-

do la mejor calificación para Puerto Rico (57%), país próspero y estable, y la peor para Guatemala (39%), que enfrenta serios problemas económicos y se ha sometido a un doloroso ajuste fiscal, enmarcado dentro de un acuerdo que realizó con el Fondo Monetario Internacional.

En los países andinos, los Presidentes tienen un porcentaje de aprobación inferior al promedio iberoamericano del 49%: al venezolano, Hugo Chávez, lo aprueba el 41%; al ecuatoriano, Gustavo Noboa, el 43%; y al colombiano, Andrés Pastrana, el 30%. Perú es la excepción: el 80% aprueba a Valentín Paniagua, que en el momento de la medición (Diciembre del 2000), llevaba menos de un mes de haber sido nombrado por el Congreso para reemplazar a Alberto Fujimori.



En el Cono Sur hay una gran diversidad en las calificaciones: mientras que al chileno, Ricardo Lagos, lo aprueba el 63% y al uruguayo, Jorge Battle, el 54%, al brasileño, Fernando Henrique Cardoso, lo acepta el 36%; al boliviano, General Hugo Banzer el 28%; al argentino, Fernando de la Rúa, el 19%; y al paraguayo, Luis González Machi, el 13%.

# Imagen Internacional de los Gobernantes

En la medida en que se conocen los Jefes de Estado y se tiene buena imagen de ellos en otros países, estos tienden a apoyar sus iniciativas. Eso estimula la búsqueda de intercambios y, en una palabra, facilita la integración regional. Por esa razón, CIMA investiga periódicamente cuánto se conocen los Jefes de Estado fuera de su país, dentro del ámbito iberoamericano, y cuál es la opinión que se tiene de ellos.

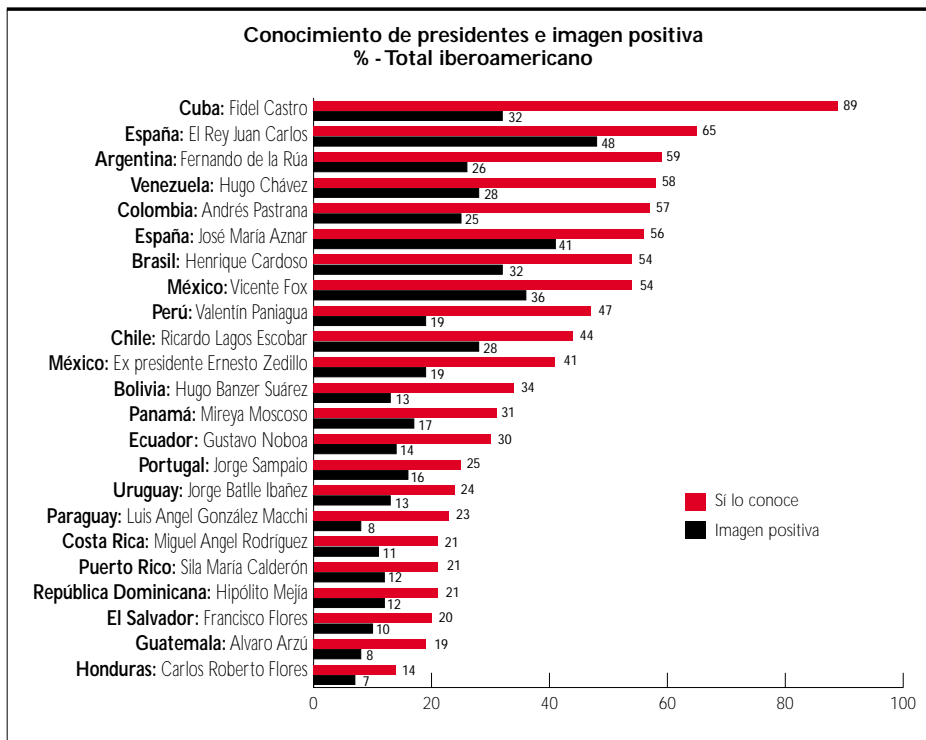
El juicio que se forma la gente sobre los Presidentes comprueba el famoso refrán de que no hay cuña que más apriete que la del mismo palo. En efecto, mientras que en sus países los Jefes de Estado tienen apenas una aprobación promedio del 49%, la opinión positiva de ellos en el exterior es mejor: un 55% de quienes los conocen dice que tiene una buena opinión de ellos.

Hay una excepción notable: el Jefe de Estado más conocido

es el cubano Fidel Castro (89%). Pero su imagen es positiva apenas para una de cada tres personas que lo conocen en Iberoamérica. En cambio, cuando se ha medido su imagen dentro de su país, el resultado obtenido por él es bastante superior. Sin embargo, hay que decir que no existe una medición que pueda compararse estrictamente con la de los demás Presidentes, ya que, como se sabe, en Cuba hay restricciones para la libertad de opinión. De hecho, cuando CIMA pidió autorización para realizar esta encuesta dentro de la isla, ella le fue negada.

Al Rey Juan Carlos de España, por su parte, lo conoce el 65% de los iberoamericanos. Y ocho de cada diez de los que lo conocen tienen una buena imagen suya.

La imagen positiva que hay en Iberoamérica del español José María Aznar y del brasileño Carlos Henrique Cardoso, es superior al promedio. Y la imagen del argentino, Fernando De La Rúa; del venezolano, Hugo Chávez; y del colombiano, Andrés Pastrana, es mucho mejor en el exterior que dentro de sus propios países.

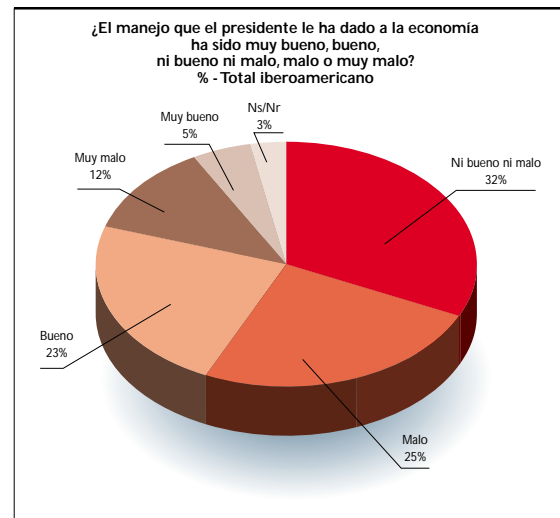


# Gestión Económica

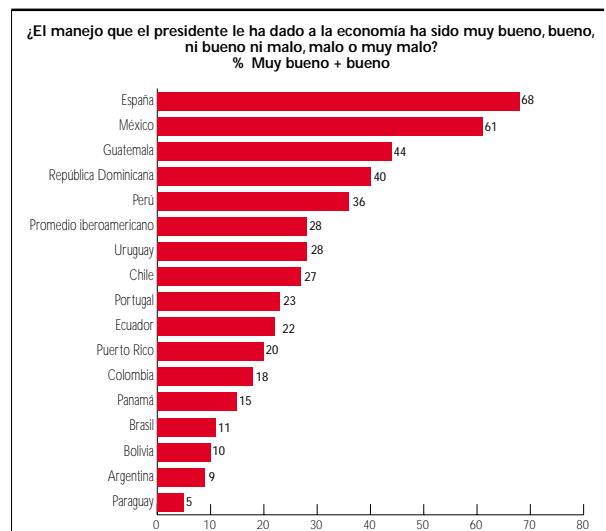
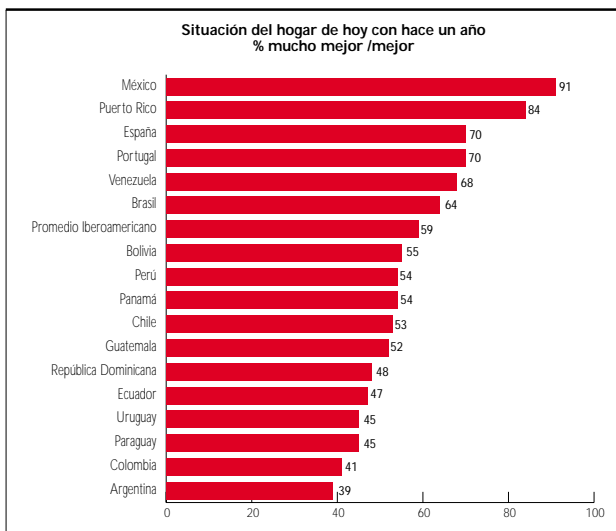
El 2000 fue un año de recuperación para las economías latinoamericanas las cuales, en su conjunto, crecieron 4%, mientras que en 1999 apenas habían crecido 0.5%. México fue el líder, con un crecimiento de 7.2%. También tuvieron buenos desempeños República Dominicana, Chile, Cuba y Guatemala. Brasil creció 2.5%, Bolivia 2.2% y Argentina 0.9%.

La calificación que la gente les da a los Presidentes por el manejo de la economía, coincide bastante con el desempeño de la misma: están bien calificados los Presidentes de España, México, Guatemala y República Dominicana, y muy mal calificados los de Brasil, Bolivia, Argentina y Paraguay.

En el pasado reciente ha ocurrido que las economías crecen pero la situación de los hogares se deteriora. Por esta razón, CIMA investiga la percepción que los hogares tienen de su situación económica, es decir, si consideran que esta sigue igual, mejor o peor. Así, en promedio, en Iberoamérica, un 26% de la gente dice que su situación económica mejoró, un 33% afirma que está igual y 41% manifiesta que empeoró.



Los países donde hay un mayor número de hogares que afirman que su situación económica se ha deteriorado son: Argentina (61%), Colombia (59%), Paraguay (55%), Ecuador (53%) y Uruguay (54%). Los países que tienen una mayor proporción de hogares que han progresado económicamente son México, España y Venezuela.



## Principales Problemas

Si hay algo en lo que se puede apreciar qué tanto se parecen los países, es en la percepción de la gente sobre cuáles son sus principales problemas y, en consecuencia, cuáles son las tareas más importantes.

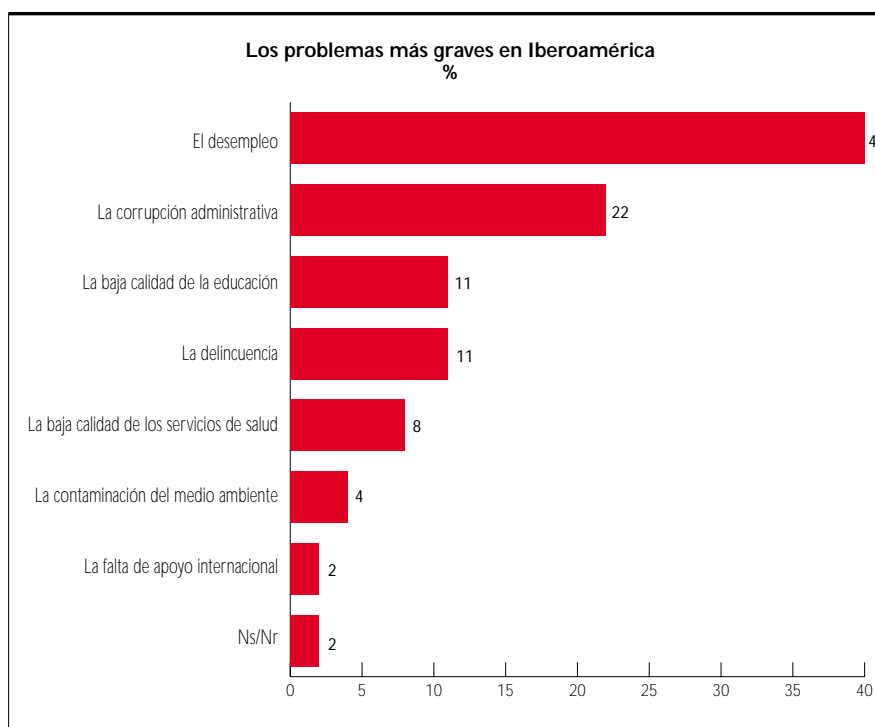
Se ha dicho que el desempleo es la trampa mortal del capitalismo y, sin duda, en América Latina esto parece cierto pues, desde hace más de veinte años, se ha mantenido como el principal problema de la región. El promedio de desempleo en América Latina está en un 9%, frente al 6% de hace una década. Los índices más altos se encuentran en Colombia, con 20.4%; en Panamá, con 15.2%; en Argentina, con 15.1%; en Venezuela, con 14.6%; y en Ecuador, con 14.5%. El desempleo es percibido como el principal problema en Argentina, Chile, Ecuador, España, Guatemala, Colombia, Panamá,

Perú, Venezuela, Uruguay y República Dominicana.

El segundo problema es la corrupción, que deforma el sistema económico, muchas veces está enquistada en las instituciones, y se encuentra ligada al desempleo.

Los bolivianos y los paraguayos la perciben como su principal problema. La gente califica como tercer problema, en el mismo nivel, la baja calidad de la educación y la delincuencia.

Está, pues, por construirse un modelo latinoamericano que elimine el desempleo y la corrupción, y sea capaz de brindar seguridad, educación y salud de calidad.



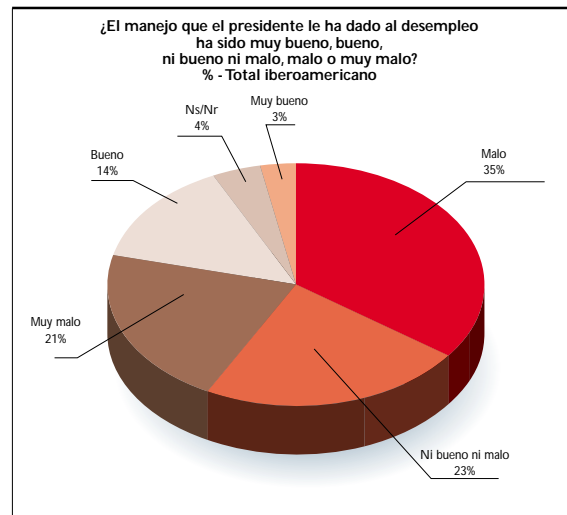
# El desempleo

Solamente el 17% de los iberoamericanos considera bueno el manejo que su Jefe de Estado le ha dado al problema del desempleo. El 57% lo califica como malo.

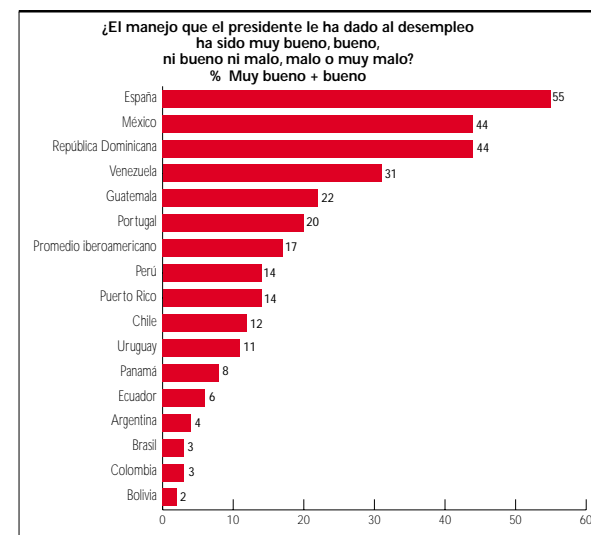
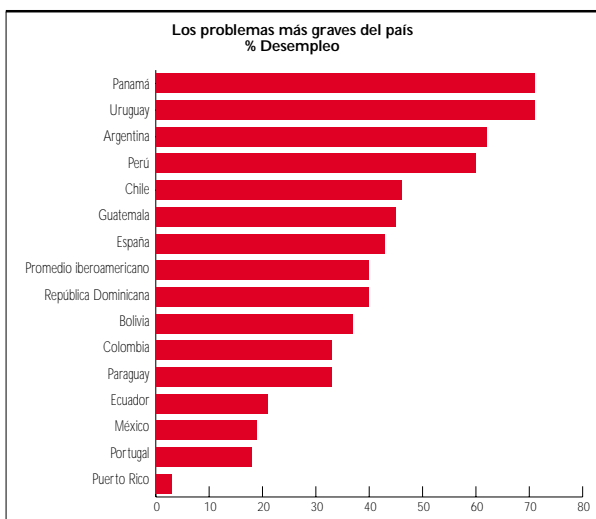
El español José María Aznar es el único que tiene a favor de su gestión en materia de desempleo a más del 50% de la población. Le siguen en la escala de buena valoración Ernesto Zedillo, de México, país que tiene la más baja tasa de desempleo, e Hipólito Mejía, de República Dominicana, nación que tuvo un buen año económico.

Es evidente que el gran reto de los gobiernos en el 2001, un año que se prevé de crecimiento moderado, va a ser lograr avances en este campo, mediante la aplicación de políticas específicas. Las poblaciones que más necesitan que se implanten políticas especiales para combatir el desempleo son las de Colombia, Chile, Bolivia, Brasil, Argentina, Ecuador, Panamá, Uruguay, Puerto Rico y Perú.

La tasa actual de desempleo de América Latina, 9%, es una especie de record histórico negativo. El buen desempeño de la economía en el 2000 no ha tenido el impacto necesario sobre



el empleo pues, según la Cepal, buena parte del crecimiento se ha dado en sectores de exportación y en sectores intensivos en capital (petróleo, industria automotriz, industria química, etc), en tanto que los sectores que atienden la demanda interna de los países intensivos en mano de obra, no han crecido, pues dicha demanda se ha restringido debido, precisamente, al desempleo y el escaso crecimiento de los salarios.

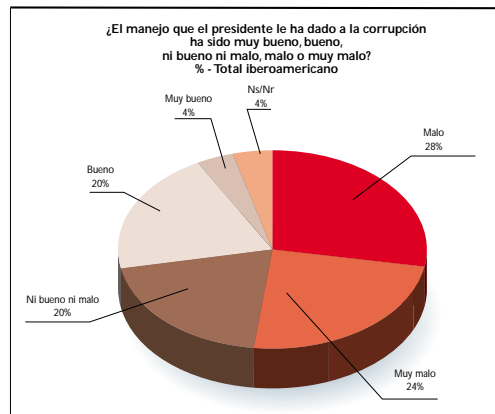


# La Corrupción

Fidel Castro decía que los pueblos les perdonan a los gobernantes que metan los pies, pero no que metan las manos. Esta observación del líder cubano pone en evidencia la indignación que le produce a la población la sensación de que sus gobernantes no son honestos.

Sin que existan datos consolidados y contundentes, en América Latina, las frecuentes noticias sobre casos de corrupción llevan a los ciudadanos a tener la sensación de que el aparato del Estado no se maneja para lograr el bien común sino que, detrás del gobierno y en el gobierno, existen grupos poderosos que, en usufructo de su privilegiada posición, dirigen el poder del Estado para ponerlo al servicio de sus intereses egoístas.

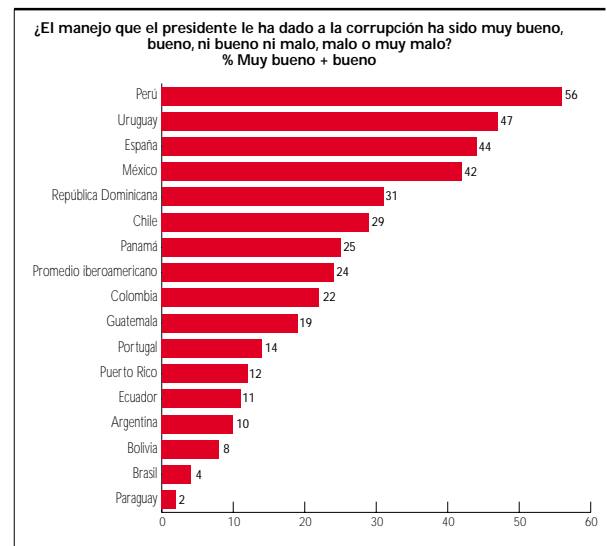
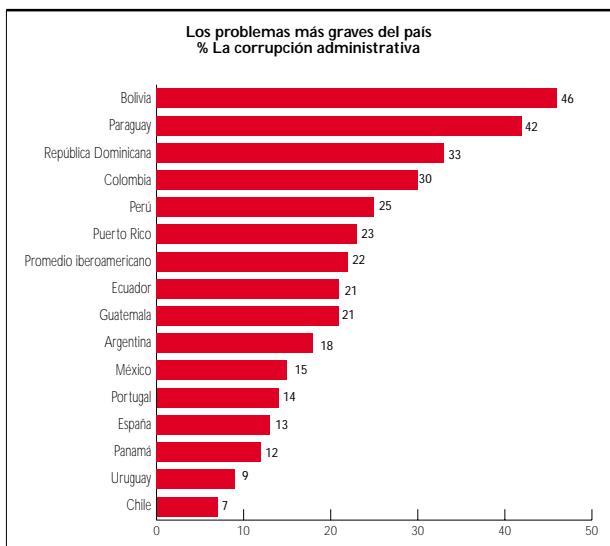
La corrupción es, después del desempleo, el problema que con más frecuencia se nombra como el más importante. La población está descontenta con el manejo que sus líderes le dan a este problema: el 52% considera que su manejo es



malo, y sólo el 24% lo califica como bueno. En el caso de América Latina, los procesos de descentralización han agravado la percepción de corrupción, pues las administraciones locales han recibido recursos cuantiosos, sin que se hayan construido los mecanismos de control necesarios para garantizar el manejo transparente de esos recursos descentralizados. Ello hace

que, a los ojos del ciudadano, la corrupción sea un monstruo de mil cabezas, prácticamente imposible de dominar.

En materia de manejo de la corrupción, las mejores calificaciones las obtienen los gobiernos de Perú, Uruguay, España, México y República Dominicana. La buena calificación de Perú se debe, naturalmente, a que el Presidente está recién posesionado y a que se ha dedicado a desbaratar los focos de corrupción que dieron al traste con el gobierno de Fujimori. Un argumento similar explica las buenas calificaciones obtenidas por los gobiernos de España y México.



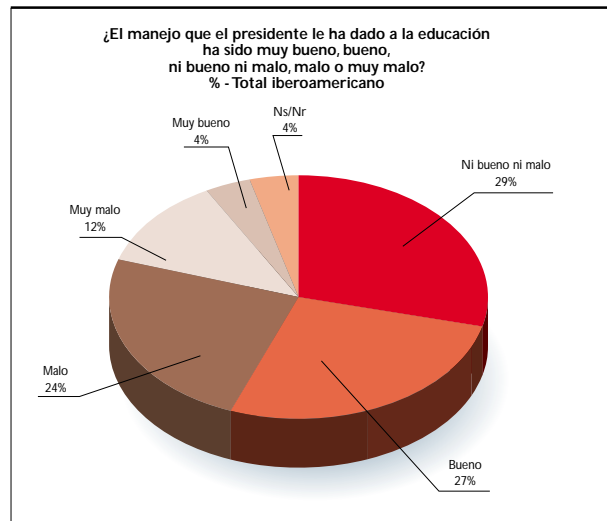
# La Baja Calidad de la Educación

La encuesta de CIMA ubica la baja calidad de la educación en el tercer lugar de la escala de los problemas, por la frecuencia con que se la sitúa como el más grave.

Los países que, en mayor proporción, señalan la baja calidad de la educación como el problema más grave, son Guatemala, Portugal y España. La calificación de los presidentes en el manejo de la educación, es mucho mejor que la que obtienen en el manejo del desempleo y de la corrupción. El 31% dice que ese manejo ha sido bueno, y el 36% lo califica como malo.

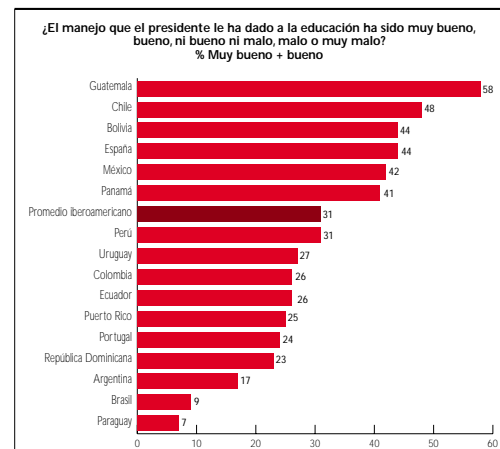
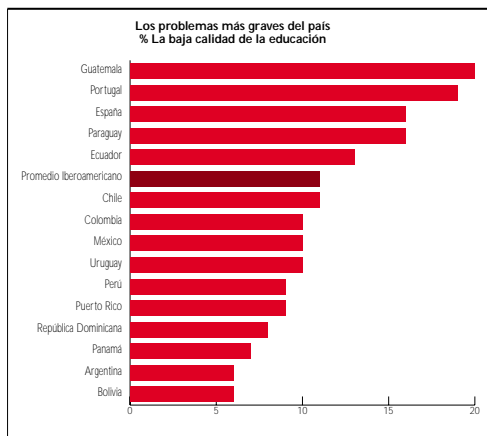
Es interesante observar cómo España y Portugal, que son los países con sistemas educativos más fuertes y de mayor tradición, son los más preocupados por el problema educativo.

Siempre se ha dicho que quien más quiere ver es el ciego. Pero en el tema educativo esto no parece ser cierto: mientras en los países desarrollados hay una decisión política de invertir prioritariamente en educación, los países subdesarrollados no han logrado tener la voluntad política para hacerlo. Y en una economía del conocimiento, como la actual, no se podrá cerrar la brecha que existe entre Latinoamérica y el resto del



mundo, si no hay una decisión de invertir seriamente para elevar el nivel educativo de la gente.

Cuando se pregunta cuál es la institución más importante del gobierno, siempre se señala la educación. De ello no parecen haberse percatado los políticos. Pero es indudable que las relaciones entre los ciudadanos latinoamericanos y sus gobiernos no podrán funcionar bien, a menos que a la gente le lleguen los servicios de educación, salud y seguridad.

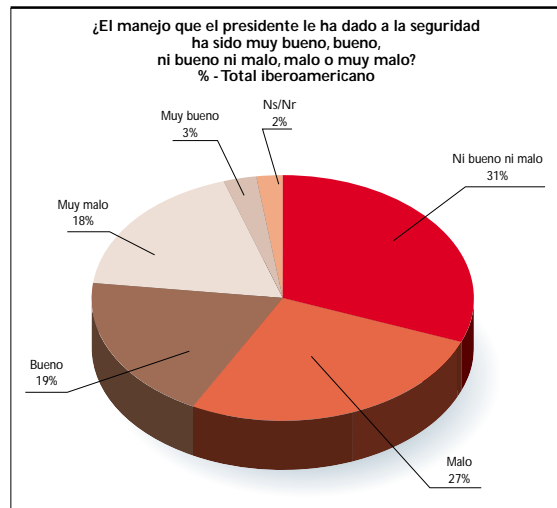


# La Criminalidad

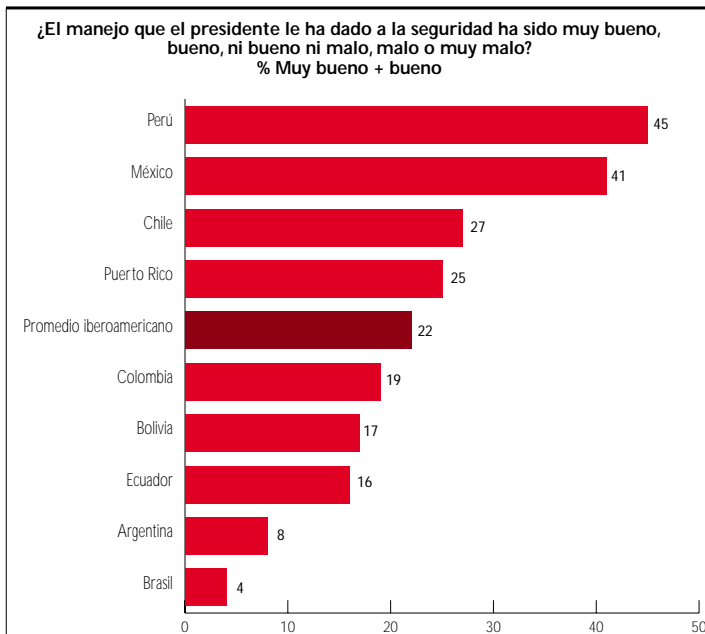
La delincuencia ha venido sorprendiendo a la sociedad moderna, especialmente a la latinoamericana, por los inmensos recursos económicos, tecnológicos y organizativos que movilizan las llamadas industrias del narcotráfico y el secuestro. Esto se expresa en el alto porcentaje de personas (11%) que considera que ese es el principal problema de su país.

Los países que más golpeados se sienten por la criminalidad son Puerto Rico, México, Chile, Colombia y Argentina. La delincuencia en Puerto Rico, México, Colombia y Argentina tiene como eje un narcotráfico fuerte, alimentado por problemas sociales que hacen que la delincuencia se constituya en una amenaza diaria y real para el ciudadano del común.

Hasta ahora, los gobiernos no han sido capaces de inventar una respuesta adecuada para ese problema. Por ello, solamente el 22% de los iberoamericanos siente que su gobierno ha realizado una buena labor en ese campo.



El mejor desempeño en esta área lo obtiene el gobierno del Perú, debido, sin duda, a los éxitos obtenidos por Fujimori en su lucha contra la guerrilla y el narcotráfico. Sorprendentemente, las peores calificaciones las tienen los gobiernos de Argentina y Brasil.



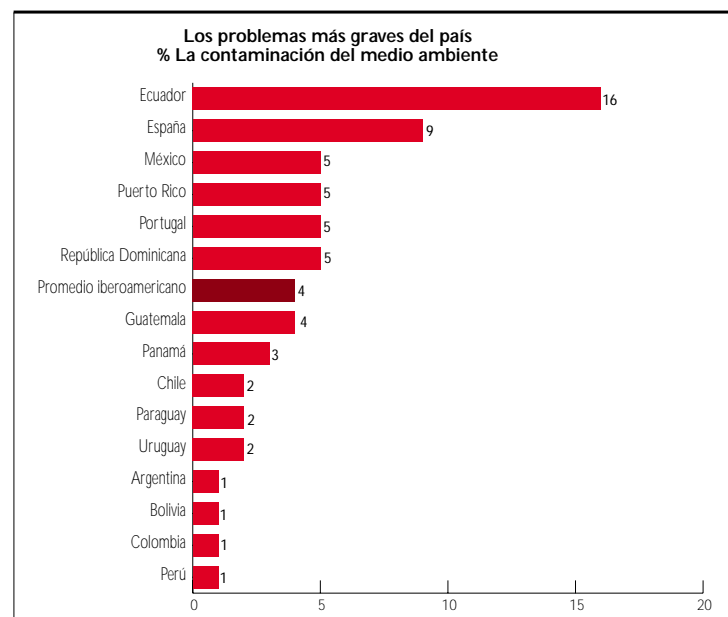
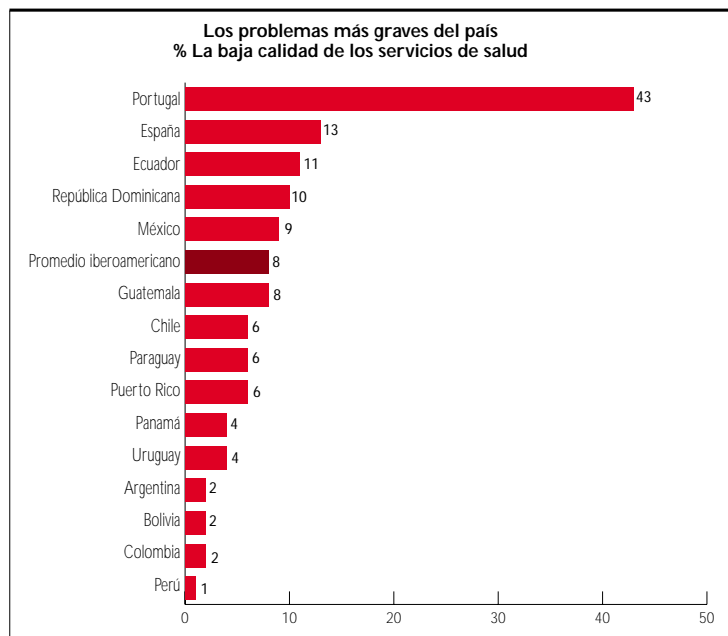
El caso de Colombia merece un comentario especial: debido al índice de homicidios que hay en ese país -el más alto del mundo-, era de esperar que los colombianos le dieran mucho mayor importancia al problema de la delincuencia. No obstante, simultáneamente, Colombia es el país con mayor desempleo en Iberoamérica. Por esa razón, allá la población percibe el desempeño como un problema más grave que la criminalidad.

# Baja calidad de los servicios de salud y situación del medio ambiente

La baja calidad de los servicios de salud es para el 8% de los iberoamericanos el problema más grave. En Portugal y España se siente este como el principal problema.

Los latinoamericanos, más presionados que los iberos por los problemas económicos de delincuencia y corrupción, tienden a darle menor urgencia a la salud y al ambiente. Sin embargo, los procesos de privatización a que han sido sometidos amplios segmentos de la atención en salud en toda la región, hace que ella se halle en un período de transición que, para muchos, se ha traducido en mayores costos y menor acceso a estos servicios.

El medio ambiente es el principal problema para el 4% de los consultados. En Ecuador es donde hay mayor preocupación por el tema. Sin embargo, de acuerdo con los datos del Monitor Ambiental del Año 2000, realizado por la firma Enviromics, en toda la región hay la sensación de que el del medio ambiente es un problema grande, de mucho impacto sobre las generaciones futuras: 45% dice que ese problema le preocupa mucho. Por otra parte, más del 50% de los latinoamericanos considera que el deterioro del ambiente afecta su salud y que, respecto a ese problema, las leyes y las acciones del gobierno se quedan cortas.



# Falta de apoyo internacional

Los presidentes tienen mejores calificaciones en el manejo de las relaciones internacionales que en el manejo de los problemas internos de sus países. Para más del 50% de la población de España, Chile, Guatemala, Colombia, Uruguay, Portugal, Perú, Bolivia y México, sus presidentes han tenido un buen manejo de estas relaciones.

De otra parte, aunque la falta de apoyo internacional no es un factor de preocupación muy grande para la población, si existe interés en los procesos de integración. El 73% de los iberoamericanos considera positiva la integración latinoamericana.

