



Nivel de Aprobación de los Presidentes



En descenso se encuentra el porcentaje de iberoamericanos que aprueba la gestión de su Presidente: mientras en Diciembre de 2000 el manejo era avalado por el 49% de la población, a junio de este año la buena calificación desapareció y sólo un 41 por ciento de iberoamericanos aprobó la gestión de sus mandatarios.

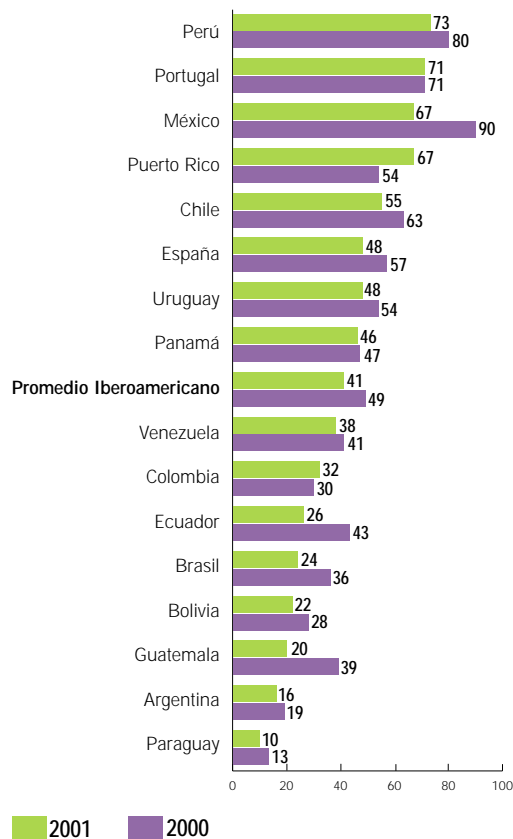
Sin embargo, el panorama es diferente cuando las cifras se analizan por países. Es el caso de Perú, donde a finales de julio pasado Alejandro Toledo asumió la presidencia. Los peruanos aprobaron en forma abrumadora (73%) la gestión del abogado Valentín Paniagua, quien debió asumir la primera magistratura en Septiembre de 2000, cuando el congreso declaró la vacancia de la Presidencia por "incapacidad moral permanente" de Alberto Fujimori. Ese porcentaje constituye un respaldo total a la gestión renovadora de Paniagua.

En México el Presidente Vicente Fox continúa teniendo un alto grado de aprobación a nivel local (67%), aunque la luna de miel terminó si se tiene en cuenta que en Diciembre pasado 90 por ciento de los mexicanos daban su visto bueno a la gestión de Fox. Por otra parte, el grado de aprobación de los portorriqueños a la gestión de Sila María Calderón, gobernadora del estado libre asociado de los Estados Unidos, ha aumentado de 54% en Diciembre de 2000 a 67% este año. Caso contrario es el de Guatemala, cuyo ritmo económico continúa perdiendo impulso y donde el presidente Alfonso Antonio Portillo obtuvo una calificación muy por debajo del promedio iberoamericano (20%) e inferior a la alcanzada en Diciembre pasado.

En los países andinos los Presidentes continúan con un porcentaje de aprobación inferior al promedio iberoamericano del 41 por ciento. Al venezolano Hugo Chávez lo aprueba el 38%; al ecuatoriano Gustavo Noboa el 26% (su grado de aprobación ha caído 17 puntos porcentuales desde Diciembre pasado); al colombiano Andrés Pastrana el 32%, mientras que al ex Presidente boliviano Hugo Bánzer, quien debió renunciar a su cargo por problemas de salud, lo aprobó un 22 por ciento.

La situación es más sombría en los países del Cono Sur, afectados por la crisis argentina. Precisamente Paraguay y Argentina son los países que presentan los niveles más bajos de aceptación de la gestión presidencial. En el primero la gestión de Luis González Macchi es sólo aprobada por un 10 por ciento, mientras que en Argentina el presidente Fernando de la Rúa es aprobado por el 16 por ciento de sus coterráneos. Brasil tampoco ha escapado a los vaivenes de su vecino y la gestión de Fernando Enrique Cardoso es aprobada por el 24 por

¿Usted aprueba o desaprueba la gestión del presidente de su país?
Porcentaje que aprueba (comparativo 2000-2001)



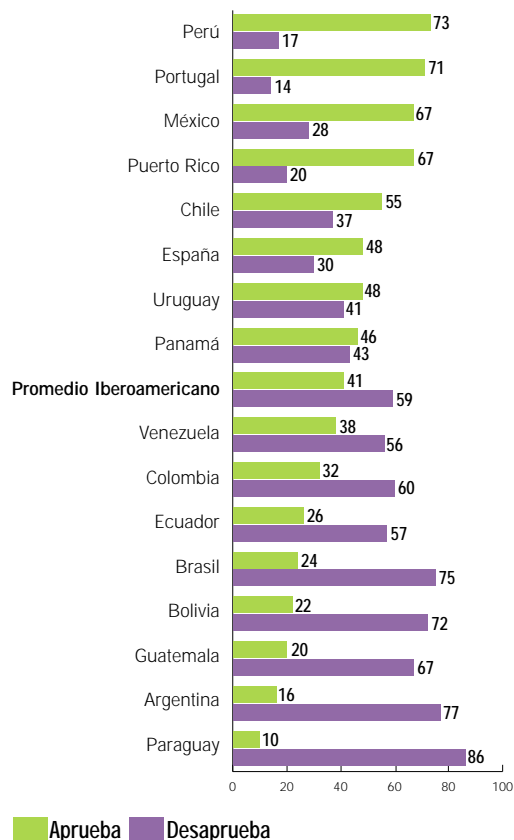
ciento de la población. Chile es el único país del Cono Sur que tiene una calificación superior al promedio iberoamericano, que llega al 55%.

Gestión Económica

El panorama económico regional se ha deteriorado en lo corrido de este año debido a los vientos de recesión que soplan por los Estados Unidos, agravados por los acontecimientos terroristas que afectaron a ese país en septiembre pasado y por la frágil situación interna que vive cada una de las naciones de América Latina y el Caribe. "Es probable que el año 2001 resulte decepcionante para la región", indica la CEPAL en su informe sobre la situación y perspectivas de América Latina y el Caribe en el 2001. Las proyecciones sobre crecimiento del PIB regional se han recalculado a la baja y al iniciarse el segundo semestre del año los analistas estimaban que el producto tendría una expansión cercana al 2%, lo que equivale apenas a la mitad del 4% registrado en 2000. Esta baja tasa de crecimiento estará acompañada de un descenso sostenido de la inflación (el promedio regional

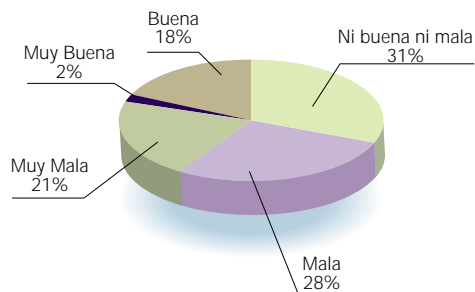


¿Usted aprueba o desaprueba la gestión del presidente de su país?
Porcentaje



del primer semestre se redujo a menos del 8%), pero también de un estancamiento del elevado índice de desempleo, que se define como el porcentaje de miembros de la Población Económicamente Activa que no tiene una ocupación remunerada al menos durante una hora semanal y que equivale a alrededor del 8,5% de la fuerza de trabajo de la región.

¿Usted aprueba o desaprueba la gestión del presidente de su país?
Porcentaje

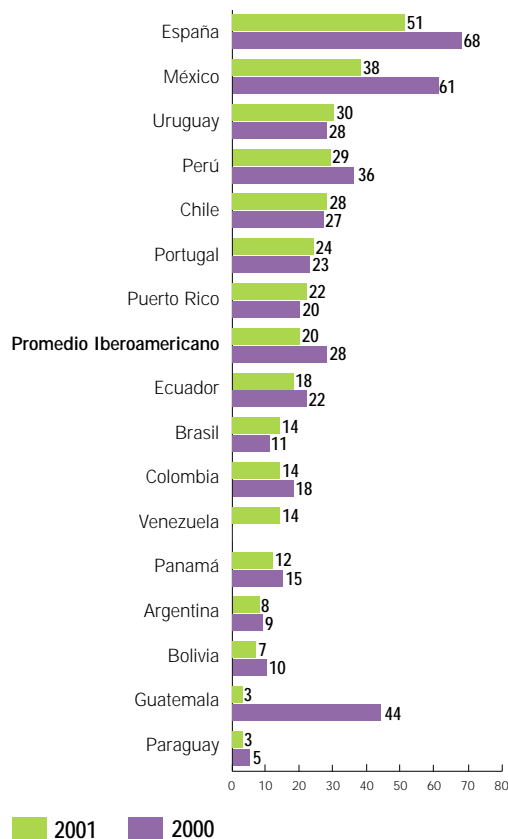


El panorama se ensombrece si se tiene en cuenta que el crecimiento en las dos mayores economías de América Latina, Brasil y México, se detuvo en forma abrupta durante el segundo trimestre de 2001. El Producto Interno de Brasil creció apenas 0,8% comparado con hace un año, cuando los economistas esperaban una expansión de 3%. Por su parte la economía mexicana no presentó expansión alguna, lo que se considera como su peor resultado trimestral en más de cinco años.

Los países que a juicio de la CEPAL afrontan mayores dificultades son Argentina, donde la producción industrial cayó 6% en agosto pasado, Perú, donde el porcentaje de crecimiento del PIB cayó a -0,4% en mayo pasado y Uruguay, cuya expansión probablemente será nula o negativa. Ecuador registrará la tasa más alta de incremento del PIB de la región (3,3%), aunque no logrará recuperar los niveles de actividad económica de 1998.

En su análisis sobre el impacto de la crisis argentina en la región, el Fondo Monetario Internacional indica por su

¿El manejo que el presidente le ha dado a la economía ha sido muy buena, buena ni buena ni mala, mala o muy mala?
Porcentaje Muy Buena + Buena (comparativo 2000 - 2001)





parte que el Producto Interno Bruto llegará a 1,7% en 2001, dos puntos porcentuales por debajo de lo proyectado por esa entidad en mayo pasado. Las proyecciones de crecimiento han sido revisadas a la baja debido al creciente impacto del enfriamiento de la economía mundial particularmente en México y Chile, las dificultades económicas en Argentina, y factores exógenos incluyendo las incertidumbres políticas y la crisis energética en Brasil. Producto de esos problemas, el flujo de capitales hacia la región se ha debilitado en la primera mitad del año y con excepción del peso mexicano la mayoría de las monedas de la región se vieron presionadas a la baja. La calificación que la gente le da a los Presidentes por el manejo de la economía coincide con el desempeño de la misma. Las buenas notas se mantienen para España y caen para México, donde la calificación del manejo económico del Presidente Fox ha descendido de 61%, que la consideraba muy buena en Diciembre a 38% en lo corrido de este año. La situación permanece estable en Uruguay, Perú, Chile y Puerto Rico, que se encuentran por encima del promedio iberoamericano de 20%. Por el contrario, los niveles de insatisfacción crecen en Guatemala, donde sólo el 3 por ciento de la población considera que el presidente Portillo le ha dado un buen manejo a la economía. Los niveles de aprobación de la gestión económica se mantienen estables en los países andinos: Ecuador (18%), Colombia (14%), Venezuela (14%) y Bolivia 7%). La excepción es Perú que mantiene un alto grado de aprobación (28%) frente al promedio de sus vecinos.

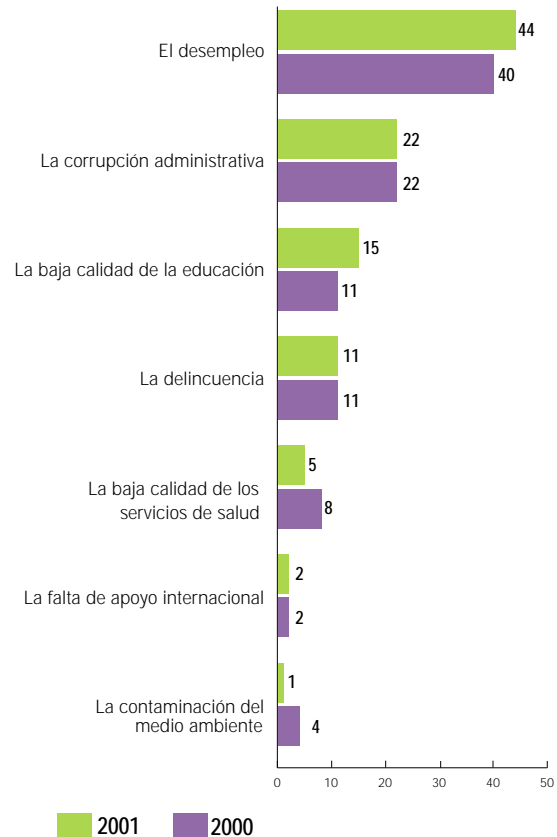
En el Cono Sur, Argentina mantiene sus sombrías expectativas sobre el comportamiento económico y el manejo que el presidente de la Rúa le ha dado a la crisis (8% aprueba su gestión económica), en Paraguay sólo el 3% da su visto bueno al manejo de la economía, mientras que en Brasil el 14% aprueba la gestión. \

Principales Problemas

Desempleo, corrupción y baja calidad de la educación continúan siendo las principales "plagas" del nuevo siglo para los pobladores de Iberoamérica. Estos tres problemas se encuentran interrelacionados y requieren la atención de los mandatarios de la región.

Los iberoamericanos coinciden en señalar al desempleo como el principal flagelo de sus países. Aunque la Tasa de Desempleo, que se define como el porcentaje de miembros de la Población Económicamente Activa que no tiene una ocupación remunerada al menos durante una hora semanal, mostró una baja en el primer semestre del 2001, en comparación con el mismo período del año

Los problemas más graves en Iberoamérica
Porcentaje (comparativo 2000 - 2001)



anterior, de 9% pasó a 8,5%, la CEPAL advierte que este descenso se debió a una reducción de la participación laboral (personas en edad de trabajar que están buscando trabajo).

En general, el 44 % de los iberoamericanos considera que el desempleo es su principal dolor de cabeza. En segundo lugar se encuentra la corrupción administrativa, que es calificada como un grave problema en Ecuador, Paraguay y Colombia. La baja calidad de la educación es el tercer problema más grave de Iberoamérica, según lo señala el 15 por ciento de sus pobladores, seguido por la delincuencia, la baja calidad de los servicios de salud, la falta de apoyo internacional y la contaminación del medio ambiente.

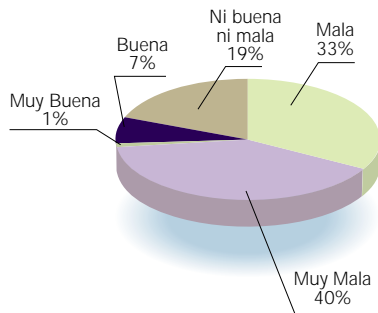
El desempleo

El 40 por ciento de los iberoamericanos cataloga como "Muy Malo" el manejo que su Jefe de Estado le ha dado al desempleo, que es sin lugar a dudas el principal problema que afrontan los países de la región, como lo señaló



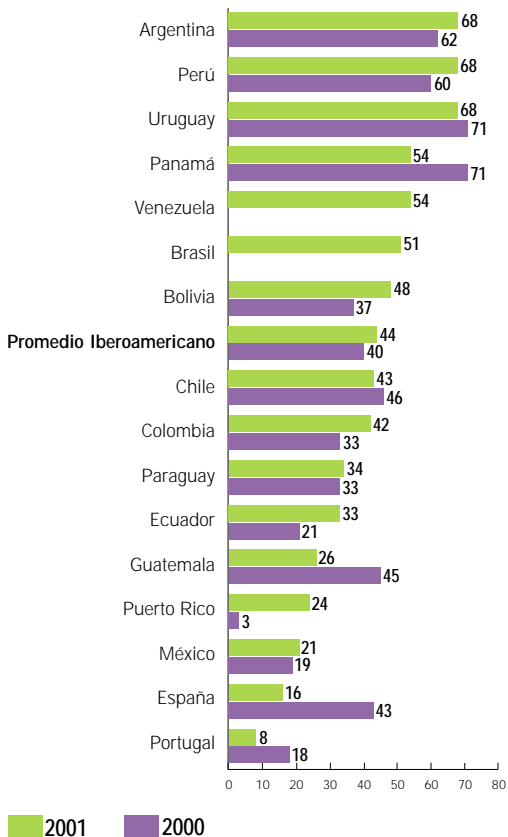
¿El manejo que el presidente le ha dado al desempleo ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?

Porcentaje Total Iberoamericano



Porcentaje de personas que consideran el desempleo el problema más grave

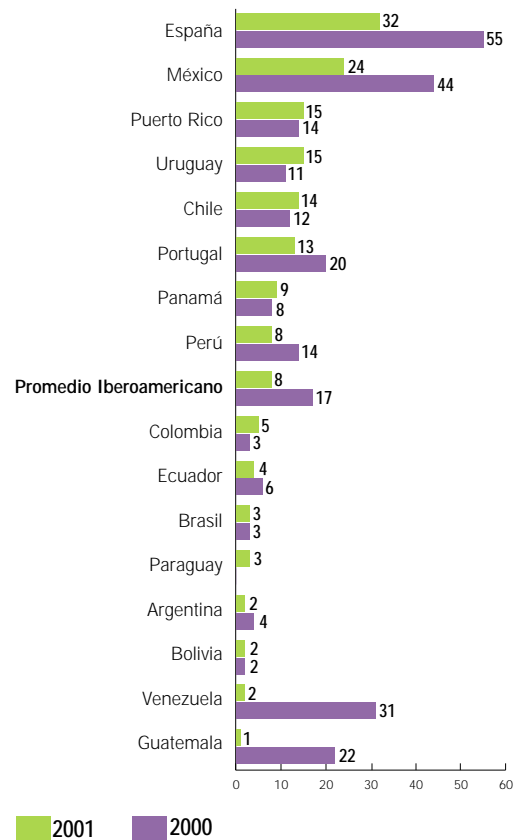
Porcentaje de desempleo (comparativo 2000-2001)



el 44 por ciento de la población en la encuesta realizada en junio pasado. Tan sólo un 7 por ciento de iberoamericanos considera bueno el manejo en este campo y urgía por medidas para combatir el que continúa siendo el flagelo del nuevo milenio. Con excepción de Puerto Rico, Uruguay y Chile, donde el porcentaje que considera acertado el manejo dado al desempleo se incrementó ligera-

¿El manejo que el presidente le ha dado al desempleo ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?

Porcentaje de muy buena + buena



mente frente a la última encuesta realizada en diciembre del 2000, en el resto de países de Iberoamérica existe consenso en que el problema se ha agravado. El español José María Aznar era, por ejemplo, el único mandatario que tenía a favor de su gestión en materia de desempleo a más del 50% de la población. Pero esta cifra descendió significativamente en lo corrido de este año y a junio sólo el 32 por ciento de la población consideraba que Aznar le había dado un buen manejo al desempleo, que a junio pasado llegaba al 13%, una de las tasas más altas de Europa. Lo mismo ocurre con México, donde hasta diciembre pasado el 44 por ciento de la población aprobaba la gestión de empleo implementada por el presidente Fox y a junio sólo 24 por ciento le daba el visto bueno. La Tasa de Desempleo en México llegaba a 2,28 % en julio pasado.

Por otra parte, Venezuela y Guatemala son los países latinoamericanos donde se presenta mayor inconformismo con el manejo dado al desempleo al punto que sólo 2% y 1% de la población respectivamente, lo considera acertado. En Venezuela la tasa de desempleo llegó a 13,1% en



mayo pasado. Por países, Argentina -que a junio pasado registraba la tasa de desempleo más alta de los últimos seis años (16,4%)-, Perú, donde el índice de desocupación llegaba a 9,2% a junio pasado y Uruguay, país en el que la desocupación llegaba en mayo a 15,6%, son los primeros en señalar al desempleo como el problema más grave de su país con un 68 por ciento.

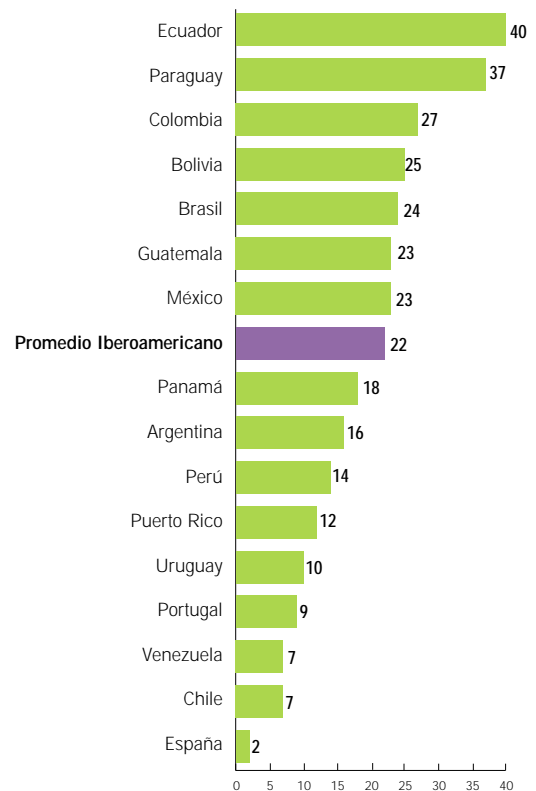
La CEPAL indica que la mejoría en la situación laboral a nivel regional que se observó el año anterior, en especial con respecto a la generación de empleo y, en menor grado, a la reducción del desempleo, tiende a frenarse y a revertirse debido a la desaceleración de la actividad económica en el 2001. Durante los primeros meses del año esta tendencia se reflejó en la tasa de ocupación, porcentaje de miembros de la Población en Edad de Trabajar que ejercen una actividad de por lo menos una hora remunerada a la semana y trabajadores familiares sin remuneración que trabajan por lo menos 15 horas a la semana y que en ocho países de Latinoamérica y El Caribe bajó a 52,6%, frente a 52,9% durante el primer semestre del año anterior. A esto contribuyó la caída de este indicador en Brasil y México, las economías más grandes de la región. La tasa de ocupación, también disminuyó en Chile, y se mantuvo constante en Argentina, Colombia y Venezuela, mientras aumentaba en Ecuador y Uruguay.

La Corrupción

La corrupción administrativa es, después del desempleo, el problema que más aqueja a los iberoamericanos: un 22 por ciento de los pobladores de la región lo cataloga como el más grave y el 41% considera que el manejo que se le ha dado a este problema ha sido "muy malo".

Un informe reciente de la Oficina Anticorrupción de Argentina indica que el sistema de contratación de bienes y servicios sigue siendo uno de los flancos más

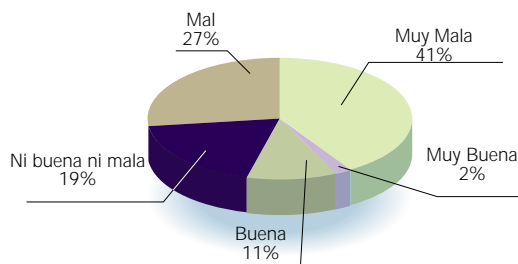
Porcentaje de personas que consideran la corrupción administrativa el problema más grave



vulnerables del sector público y que las irregularidades en la competencia de oferentes para la contratación de servicios, el favoritismo en la selección de beneficiarios, así como el pago de sobrepagos y la subprestación de servicios o productos, que se da cuando se abonan sumas injustificadas o cuando los proveedores entregan cantidades menores a las debidas, son las irregularidades que se presentan con mayor frecuencia. Otra práctica -común a los Estados de Latinoamérica y El Caribe- es el desvío de fondos en la tercerización de servicios, es decir cuando se encarga la realización de tareas que antes eran ejecutadas por agentes públicos a empresas, consultoras u organizaciones intermediarias, con dudoso rendimiento. "Todas estas formas tienen como causa común la ausencia de controles efectivos. La falta de conocimiento impide que cualquier ciudadano pueda verificar la forma en que se gasta el dinero público", señala el informe argentino.

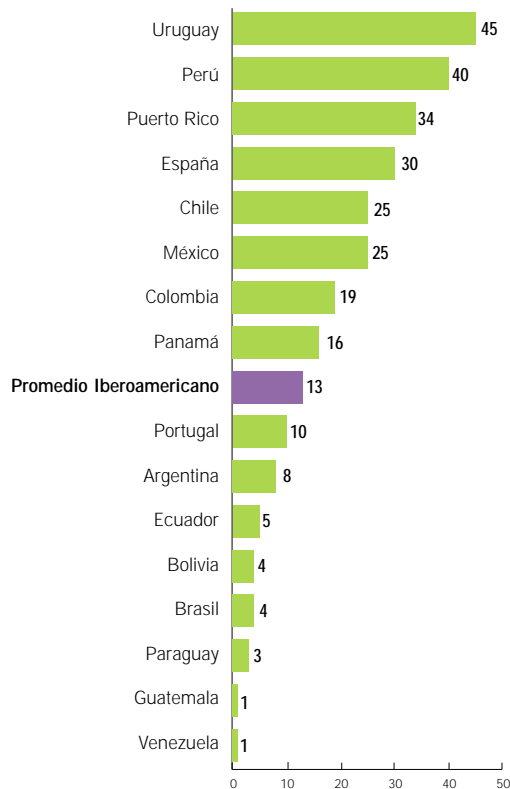
El caso más palpable de inconformismo con la corrupción es el de Ecuador, país que ha tenido cuatro presidentes en los últimos cinco años. Un 40 por ciento de los ecuatorianos coincide en señalar que la corrupción es su principal dolor de cabeza y este porcentaje se ha incrementado en el último año en 19 puntos porcentuales. Paraguay

¿El manejo que el presidente le ha dado a la corrupción ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
Porcentaje total iberoamericano





¿El manejo que el presidente le ha dado a la corrupción ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
Porcentaje de Muy buena + Buena



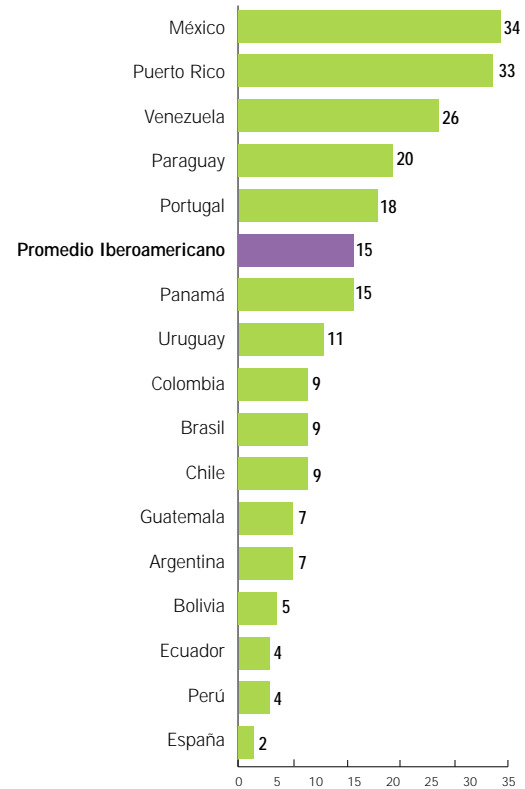
es el segundo país iberoamericano que señala a la corrupción como su problema más grave, con un consenso de 37%, seguido por Colombia (27%), Bolivia (25%), Brasil (25%) y Guatemala y México (23%).

Los españoles, chilenos y venezolanos por su parte, son los que menos se quejan de corrupción y sólo un 7% de la población de esos países la señala como el problema más grave. Uruguay, Perú y Puerto Rico son las naciones que mejor califican el manejo que sus presidentes le han dado a los problemas de corrupción administrativa, lo cual se explica en los dos últimos casos por la llegada de nuevos mandatarios que inspiran mayor confianza entre los ciudadanos.

La Baja Calidad de la Educación

Según los resultados de la encuesta de CIMA, la baja calidad de la educación es considerada como el tercer problema más grave de los países iberoamericanos. A pesar de los avances registrados en los años 90 en los países latinoamericanos en cuanto a acceso y finalización de la educación primaria y mayor cobertura de la secundaria, la CEPAL indica que persisten importantes insuficiencias

Porcentaje de personas que consideran la baja calidad de la educación el problema más grave



en el logro del capital educativo. Como promedio, en el año 2000 se estimaba que en las zonas urbanas uno de cada seis niños había abandonado la educación primaria, situación que afectaba a cerca del 40% de los que viven en las zonas rurales. En relación con la finalización de la secundaria, las insuficiencias son muy superiores pues entre los jóvenes de 20 años sólo uno de cada dos en las zonas urbanas y uno de cada cuatro en las rurales ha completado sus estudios secundarios.

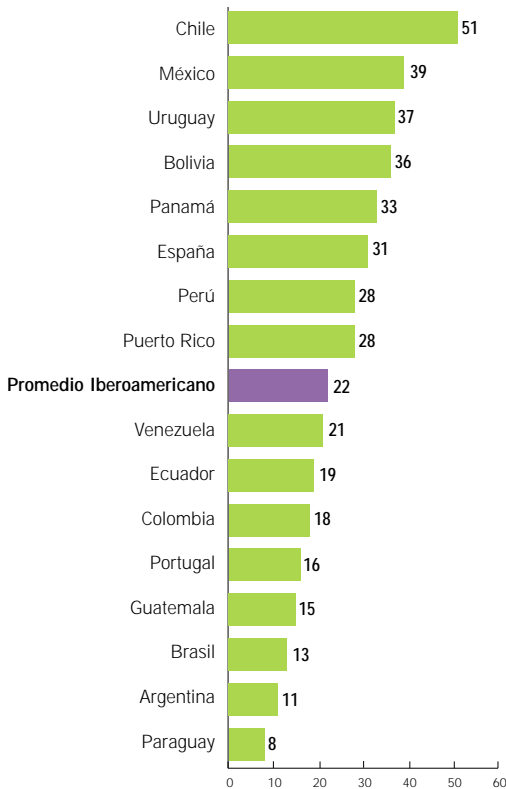
Los países que en mayor proporción señalan las deficiencias en la calidad educativa como el problema más grave son México, donde el 34 por ciento lo cataloga como el problema más agudo; Puerto Rico (33%), Venezuela (26%) y Paraguay (20%).

En promedio, 15 por ciento de los iberoamericanos señala a la educación como el problema más grave de su país. Por países, los chilenos avalan el manejo educativo con un aprobación de 51%, seguidos por los mexicanos (39%), los uruguayos (37%) y los bolivianos (36%).

La CEPAL indica que en materia educativa persiste en la región uno de los principales mecanismos de reproduc-



¿El manejo que el presidente le ha dado a la educación ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
Porcentaje de Muy buena + Buena

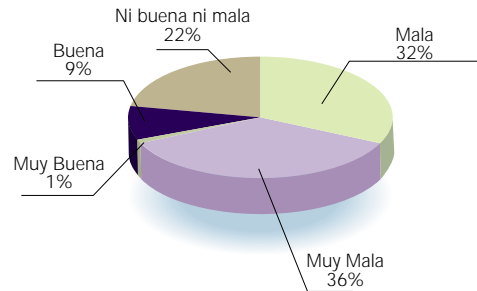


ción de la pobreza y de las desigualdades de ingreso, pues si se tiene en cuenta que la mitad de los jóvenes de 20 años han abandonado sus estudios, no pueden acceder a trabajos que les reporten ingresos laborales que les permitan abandonar el círculo de pobreza. Esta entidad enfatiza la necesidad de implementar políticas dirigidas a incorporar y retener en la escuela a los niños de estratos pobres, adecuar los contenidos impartidos a la realidad laboral de cada país y mejorar los sistemas de medición de la calidad educativa.

La Criminalidad

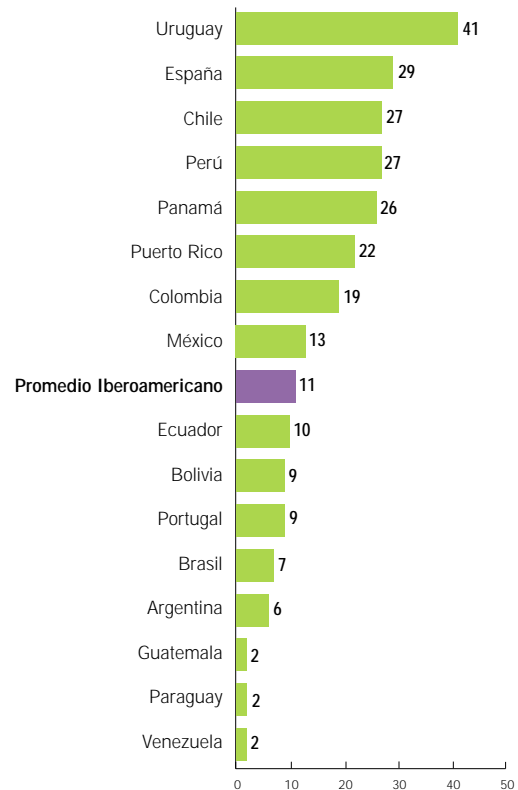
La delincuencia es pan de cada día en los países latinoamericanos al punto que es catalogada como el cuarto problema más grave en la región. La encuesta de CIMA indica que el 36 por ciento de los iberoamericanos considera "muy malo" el manejo que su presidente le ha dado a la seguridad, "malo" el 32% y sólo un 1 por ciento lo cataloga de "muy bueno". Los más satisfechos con la gestión que los primeros mandatarios le han dado a la seguridad son los uruguayos, donde el 41 por ciento está satisfecho con el manejo, los españoles (29%), los chilenos (27%) y los peruanos (27%).

¿El manejo que el presidente le ha dado a la seguridad ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
Porcentaje total iberoamericano



Los más insatisfechos con el manejo de la seguridad son los venezolanos, paraguayos y guatemaltecos. Paradójicamente en Colombia, país con el índice de homicidios más alto del mundo y donde confluyen la violencia de las guerrillas de izquierda, la de los grupos de derecha y la del narcotráfico, la gente parece satisfecha con el manejo dado a los problemas de seguridad pues el

¿El manejo que el presidente le ha dado a la seguridad ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
Porcentaje de Muy buena + Buena





19 por ciento cataloga de acertado el manejo que el presidente Pastrana ha tenido en este campo.

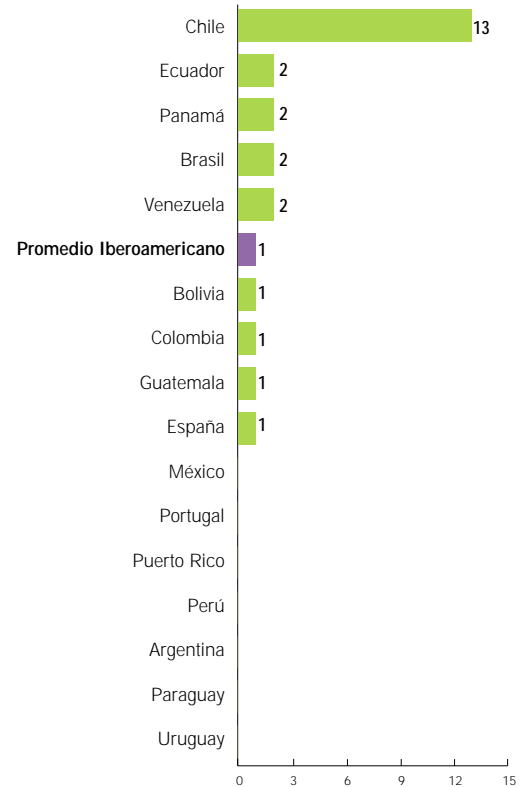
Baja calidad de los servicios de salud y situación del medio ambiente

La baja calidad de los servicios de salud es para el 5% de los iberoamericanos el problema más grave. En Portugal se siente como el problema más agudo, señalado así por el 52% de la población. Los países latinoamericanos que son más sensibles a este problema son Chile, Puerto Rico y Brasil. El resto de países considera que los tormentos del desempleo, la corrupción administrativa, la baja calidad de la educación y la delincuencia son los que requieren mayor atención. Argentinos, peruanos y bolivianos coinciden en señalar que la calidad de los servicios de salud no es su mayor dolor de cabeza y sólo el 1% de la población de estos países, agobiados con crisis económicas y políticas, lo señala como un problema de consideración. Puede decirse que la salud se encuentra todavía en un período de transición debido a los procesos de privatización que se han dado en la mayor parte de

Porcentaje de personas que consideran la baja calidad de los servicios de salud el problema más grave



Porcentaje de personas que consideran la contaminación de medio ambiente el problema más grave



países de la región y que buscan ampliar la cobertura y mejorar la eficiencia, lo que en muchos casos se ha traducido en incremento en el costo en la prestación de servicios en esta área.

La contaminación del medio ambiente es el principal problema para 1% de los consultados en Iberoamérica. En Chile el 13% de los encuestados lo considera como el problema más grave de su país. La sensibilidad de la población latinoamericana sobre los problemas de contaminación ambiental y salud ha venido en aumento en los últimos años al punto que a finales de octubre se realizará el Primer Congreso Latinoamericano Interdisciplinario de Salud y Medio Ambiente, organizado por la Sociedad Argentina de Medicina Ambiental. Teniendo en cuenta que, según el último reporte de la Organización Panamericana de la Salud, Latinoamérica tiene un déficit de 40 millones de unidades de vivienda y que esta cifra continúa en ascenso debido a los desastres naturales, cambios climáticos y altibajos políticos y económicos, los problemas de contaminación ambiental y la calidad en la prestación de los servicios de salud estarán en la agenda de prioridades de los gobernantes de la región.

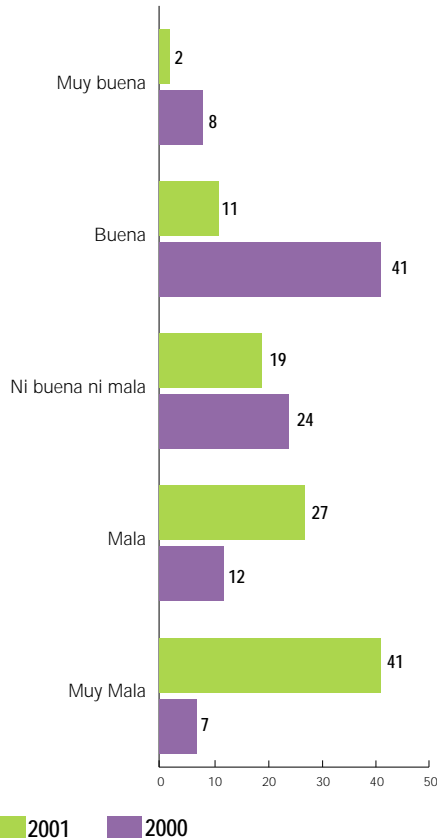


Los iberoamericanos son conscientes de que en las últimas décadas, como consecuencia de la globalización, se han producido de manera acelerada cambios drásticos en la economía mundial y han aparecido nuevos problemas demográficos: expansión demográfica en países en desarrollo, urbanización creciente, envejecimiento poblacional y migraciones. Como consecuencia de esos problemas los patrones de consumo actuales van agotando los recursos naturales y contaminan los ecosistemas que son fuentes de vida. Asociadas a ese deterioro ambiental progresivo, han aparecido nuevas enfermedades, que requieren políticas de atención coordinadas entre países de la región.

Relaciones Internacionales e Integración

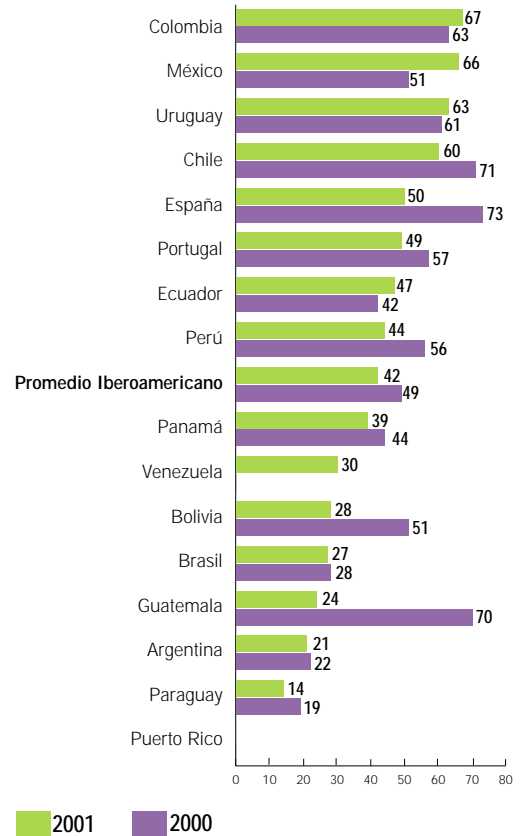
La percepción de que los presidentes iberoamericanos estaban manejando en forma acertada sus relaciones con otros países desapareció en lo corrido de este año. Mientras a diciembre del 2000, 41% de iberoamericanos

¿El manejo que el presidente le ha dado a las relaciones internacionales ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala o muy mala
Porcentaje total iberoamericano (comparativo 2000 - 2001)



¿El manejo que el presidente le ha dado a las relaciones internacionales ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?

Porcentaje de Muy buena + Buena (Comparativo 2000 - 2001)

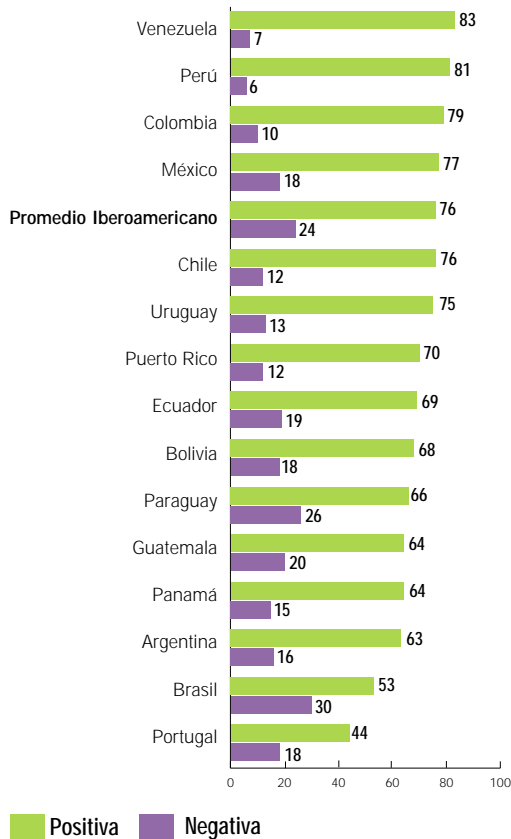


consideraba como "bueno" el manejo que sus presidentes daban a las relaciones internacionales este porcentaje cayó a 11% este año, debido en gran parte a las crisis internas que, en el caso de argentina, han traspasado las fronteras y afectado a todo el vecindario. Hoy el 41% de encuestados en Iberoamérica desaprueba la gestión de su presidente en el campo de las relaciones internacionales y admite que el manejo ha sido "muy malo". Esta percepción es sentida principalmente por paraguayos, argentinos y guatemaltecos.

Por el contrario, en países como Colombia, que han fortalecido sus relaciones con los Estados Unidos y la Unión Europea en materia de cooperación económica y lucha contra el narcotráfico, así como México, que se ha convertido en un socio comercial de vital importancia para su vecino del norte, la población avala la gestión de los presidentes Pastrana y Fox en el campo internacional. Lo mismo ocurre en Uruguay, Chile, España y Portugal, que conservan porcentajes muy superiores al promedio.



¿Considera positivo o negativo la integración iberoamericana?



Por otra parte, existe un creciente interés por parte de la población latinoamericana en los procesos de integración regional y un 76% de los encuestados considera positivas las iniciativas en este campo. Venezuela es el país con mayor anhelo integracionista pues el 83 por ciento de la población da el visto bueno al fortalecimiento de las relaciones con la región. Sus vecinos de la Comunidad Andina también tienen muchas expectativas en la integración con el resto de la región, especialmente Perú y Colombia. Brasil y Portugal presentan los porcentajes más bajos en materia de anhelos integracionistas, debido en gran parte a los problemas que el primero ha afrontado por el contagio de la crisis argentina.



Perfiles de los países iberoamericanos





Es un hecho: en la mayor parte de los países iberoamericanos los niveles de confianza en el congreso, los partidos políticos y la justicia son los más bajos (con excepción de España), lo que coincide con que la corrupción administrativa sea percibida como el segundo problema más grave en Iberoamérica. Por el contrario, mientras la educación es considerada como el tercer problema más grave de la región, la confianza que la población tiene en esta institución se encuentra entre las más altas entre todas las instituciones consideradas.

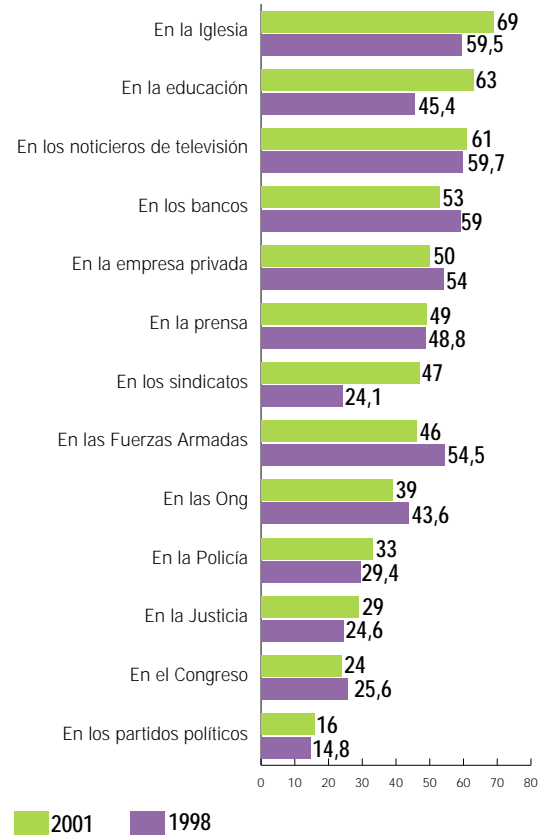
La Iglesia conserva su puesto de liderazgo al ser la institución con los niveles más altos de confianza, por encima del 80 por ciento en la mayoría de países de la región. La prensa y los noticieros de televisión también salen bien librados en la encuesta de niveles de confianza, puse en la mayoría de países el grado de confianza en estos dos medios supera el 50%.

Por países la situación varía de acuerdo con los vaivenes políticos y económicos. El caso argentino es muy ilustrativo. En una de las crisis más duras en la historia de este país, los argentinos redujeron drásticamente la confianza que tenían hace tres años en los bancos, bajo el gobierno de Carlos Saúl Menem (de 61% en 1998 a 41% en lo corrido de este año), en las ONGS (de 56% el nivel de confianza pasó a 30%) y en los partidos políticos (de 27% a 10%). Pero la educación es la institución que tiene el mayor índice de confianza, con un 70 por ciento, seguida por los noticieros de televisión (58%).

Otro de los países que ha atravesado una aguda crisis política en los últimos años ha sido Ecuador, donde la confianza en los partidos políticos y el congreso es de sólo 3%. La confianza que los ecuatorianos tienen en el sistema financiero se ha erosionado a raíz de la crisis al punto que mientras en 1998 58% depositaba sus confianza en esta institución hoy sólo el 14 por ciento la considera confiable.

En Venezuela, el país más ferviente de la región (junto a Panamá) con el nivel más alto de confianza en la Iglesia (88%), el respaldo a las Fuerzas Armadas ha caído, pues mientras en 1998, bajo la presidencia de Rafael Caldera, el 62% de los venezolanos confiaba en esta institución, tres años después este nivel ha caído a 49%, en tanto que la confianza en los partidos políticos ha venido en ascenso.

Usted tiene o no tiene confianza en las siguientes instituciones:
Porcentaje confianza promedio iberoamericano (comparativo)





Porcentaje de las personas en cada país que tienen confianza en las instituciones

	ARGENTINA	BOLIVIA	BRASIL	CHILE
80% o más		La iglesia 80%		
70% - 79 %	Educación 70%	Educación 73% Noticieros de T.V. 72%		Bancos 75% Educación 70%
60% - 69%		Los sindicatos 65% La prensa 65% Empresa Privada 65%		Congreso 69% La iglesia 64% Noticieros de TV 61%
50% - 59%	Noticieros de T.V 58% La iglesia 57% La prensa 53% Los sindicatos 53% Empresa Privada 53%		La iglesia 58% Noticieros de TV 54% Fuerzas Armadas 53%	Policía 59% ONG's 56% Fuerzas Armadas 51%
40% - 49%	Bancos 41%	Bancos 41%	La prensa 43% Los sindicatos 43% Empresa Privada 43%	
30% - 39%	Fuerzas Armadas 35% ONG's 30% Policía 30%	Fuerzas Armadas 33%	Bancos 39% ONG's 38% Educación 35%	La prensa 38% Los sindicatos 38% Empresa Privada 38%
20% - 29%	La Justicia 25%	ONG's 28% La Justicia 24%	La Justicia 21%	La Justicia 28% Partidos Políticos 12%
10%- 19%	Partidos Políticos 10% Congreso 10%	Policía 18% Congreso 16%	Policía 19% Partidos Políticos 10%	
Menos del 10%		Partidos Políticos 8%	Congreso 8%	



Porcentaje de las personas en cada país que tienen confianza en las instituciones

	COLOMBIA	ECUADOR	ESPAÑA	GUATEMALA
80% o más				La iglesia 80%
70% - 79 %	La iglesia 75% Educación 73%			
60% - 69%	Fuerzas Armadas 64% Noticieros de TV 61%	La iglesia 65% Noticieros de TV 61% Fuerzas Armadas 60%	Empresa Privada 67% La Justicia 66% La iglesia 65%	Educación 67%
50% - 59%	La prensa 56% Los sindicatos 56% Empresa Privada 56% Policía 53%	Educación 59% La prensa 50% Los sindicatos 50% Empresa Privada 50%	Educación 54%	La prensa 50% Los sindicatos 50% Empresa Privada 50%
40% - 49%	ONG's 45% La Justicia 43%		Policía 48% Congreso 41% Los sindicatos 41%	Noticieros de TV 49% Bancos 46%
30% - 39%	Congreso 20%	Policía 30%	Partidos Políticos 36% Fuerzas Armadas 36% La prensa 32%	ONG's 35%
20% - 29%		ONG's 26%	ONG's 20%	Fuerzas Armadas 22%
10% - 19%	Partidos Políticos 19%	Bancos 14% La justicia 12%		La justicia 16% Policía 15% Congreso 10%
Menos del 10%		Partidos Políticos 3% Congreso 3%		Partidos Políticos 8%



Porcentaje de las personas en cada país que tienen confianza en las instituciones

	MEXICO	PANAMA	PARAGUAY	PERU
80% o más		La iglesia 88%		
70% - 79 %	Educación 70%	Bancos 70% Noticieros de TV 70%	La iglesia 71%	La iglesia 73%
60% - 69%		Educación 66%	Noticieros de TV 68%	
50% - 59%	Fuerzas Armadas 57% ONG's 56% Bancos 53%	La prensa 54% Empresa Privada 54%	La prensa 59% Los sindicatos 59% Empresa Privada 59% Educación 54%	Educación 59%
40% - 49%	La iglesia 49% Noticieros de TV 41%	ONG's 43%	ONG's 46%	Bancos 42% Noticieros de TV 40%
30% - 39%	Congreso 37% La prensa 37% Los sindicatos 37% Empresa Privada 37%	Policía 36% La Justicia 32%	Bancos 39%	La prensa 35% Los sindicatos 35% Empresa Privada 35% ONG's 31% Fuerzas Armas 30%
20% - 29%	La Justicia 21%		Fuerzas Armadas 22% Policía 21%	Congreso 27% Policía 21%
10%- 19%	Partidos Políticos 17%	Partidos Políticos 15%	Congreso 11% La justicia 10%	Partidos Políticos 17% La justicia 17%
Menos del 10%	Policía 9%		Partidos Políticos 9%	



Porcentaje de las personas en cada país que tienen confianza en las instituciones

	PORTUGAL	PUERTO RICO	URUGUAY	VENEZUELA
80% o más			La iglesia 88% Educación 80%	
70% - 79 %	Bancos 78% Noticieros de TV 77% La iglesia 74%	Bancos 79% Fuerzas Armadas 77% La iglesia 76%	Educación 77%	ONG's 72% Noticieros de TV 71%
60% - 69 %	Fuerzas Armadas 68%	Noticieros de TVG 65% Educación 63% Policía 61%	La prensa 61% Bancos 61% Noticieros de TV 60%	La prensa 62% Los sindicatos 62% Empresa Privada 62%
50% - 59 %	Policía 54%	La Justicia 53%		Bancos 57%
40% - 49 %	Educación 44% Los sindicatos 44% La prensa 44% Empresa Privada 44%	ONG's 46%	La iglesia 47% La Justicia 46% Empresa Privada 46% Policía 44% ONG's 41%	Fuerzas Armadas 49%
30% - 39 %		La prensa 38% Los sindicatos 38% Empresa Privada 38% Congreso 37%	Congreso 36% Fuerzas Armadas 35% Los sindicatos 32%	
20% - 29 %	Congreso 28% Partidos Políticos 24% La Justicia 21%	Partidos Políticos 22%	Partidos Políticos 25%	La Justicia 22%
10% - 19 %	ONG's 17%			Partidos Políticos 15% Policía 15%
Menos de 10%				Congreso 9%